

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ТУРА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ 2024/2025 УЧЕБНОГО ГОДА ПО ПРАВУ

Устный тур заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2024/2025 учебного года по праву (далее - Олимпиада) представляет собой устное публичное выступление на одну из предложенных тем.

Темы для выступлений будут касаться актуальных проблем современного права.

Участники вытягивают билеты, содержащие две темы, из числа которых они вправе выбрать одну тему для подготовки своей устной защиты. В течение 1 часа участники вправе готовиться к устному выступлению, в том числе, делая письменные записи.

Подготовка традиционно осуществляется следующим образом: выбирается одна из двух тем, составляется простой или сложный план, формулируются вопросы, подбираются весомые аргументы, создается предварительный текст выступления.

Во время публичного выступления участник в течение не более чем 5 минут раскрывает содержание выбранной им темы. При нарушении участником временного регламента, предоставленного ему для выступления, члены жюри обязаны остановить выступление и перейти к вопросам. За минуту и за 30 секунд до конца установленного времени присутствующий в аудитории член организационного комитета показывает участнику соответствующую табличку: «1 минута» или «30 секунд».

По завершении устного выступления участники в течение не более чем 5 минут отвечают на вопросы других участников, а также членов жюри по теме, представленной в устной презентации. Первыми вопросы участнику вправе задать участники. При отсутствии вопросов у участников вопросы задают члены жюри. Члены жюри вправе в любое время задать дополнительные вопросы. Каждому выступающему должно быть задано не менее двух вопросов (включая вопросы участников и членов жюри). Каждому участнику в подгруппе предоставляется возможность задать другим участникам не менее двух вопросов.

Выбор участников, которым предоставляется возможность задать вопрос выступающему, осуществляется членами жюри среди участников, изъявивших соответствующее желание. При этом в первую очередь предоставляется возможность задать вопрос участнику, ранее не задававшему вопросов или задававшему наименьшее по сравнению с другими участниками число вопросов. Вопросы, задаваемые выступающим, должны соответствовать заявленной теме

выступления. Запрещается постановка вопросов, не связанных с темой выступления, направленных исключительно на демонстрацию знаний задающим вопрос, не преследующих целей дополнительного раскрытия содержания отдельных элементов выступления или мнения выступающего по поставленной проблематике, вопросов, ответы на которые могут декодировать участника и иных недопустимых вопросов.

Недопустимые вопросы снимаются членами жюри. Выступающий не отвечает на такой вопрос. Постановка снятого вопроса не оценивается. А за недопустимый вопрос, то есть вопрос, не связанный с темой выступления, направленный исключительно на демонстрацию знаний задающим вопрос, не преследующий целей дополнительного раскрытия содержания отдельных элементов выступления или мнения выступающего по поставленной проблематике, а также вопрос, ответы на которые могут декодировать участника и иной недопустимый вопрос отнимается 1 (один) балл.

Критерии оценки публичного выступления

Критерии оценки публичного выступления включают в себя оценку устного выступления участника по выбранной теме (блок I – 32 балла), оценку ответов на вопросы, заданные выступающему членами жюри и другими участниками по теме его выступления (блок II – 5 баллов), оценка вопросов, заданных участником другим выступающим по темам их выступлений (блок III – 3 балла).

Конкретизация критериев оценивания устного тура

Сводный оценочный лист по устному туру					
Критерии оценивания	Детализация критериев оценивания	Раскрытие критериев		Баллы по критерию	Фактические баллы
Блок I.				0	
Оценка устного	ЕСЛИ УЧАСТНИК ВЫСТУПАЕТ НЕ ПО ТЕМЕ, ТО БЛОК I ОЦЕНИВАЕТСЯ В 0 БАЛЛОВ				

выступления участника по выбранной теме.	Постановка проблемы	Проблема (проблемы) сформулирована конкретно, относится прямо к теме выступления	3	
		Проблема не сформулирована конкретно, но из выступления участника ее можно установить	1	
		Проблема не сформулирована, из речи участника ее невозможно установить, либо проблема не относится к теме выступления	0	
	Актуальность и значимость для науки или практики	Продемонстрирована актуальность и значимость темы выступления для науки или практики	3	
		Не продемонстрирована актуальность и значимость темы выступления для науки или практики	0	
	Раскрытие темы и примеры	Тема раскрыта полно, представлены разные стороны и аспекты темы (не менее двух). Приведен один и более пример / иллюстрация, указывающие на понимание участником различных аспектов темы.	3	
		Тема раскрыта полно. Примеры / иллюстрации не приведены.	1	
		Тема не раскрыта. Примеры / иллюстрации не приведены.	0	
	Вывод с указанием решения проблемы и (или) путей ее	Участником сделан вывод с указанием решения проблемы и (или) путей ее решения. Сделаны конкретные предложения	3	
		Вывод участников не сделан, но имеются отдельные обобщения, которые	1	

	решения	основываются на предшествующем рассуждении.		
		Вывод участником не сделан либо сделанный вывод не относится к поставленной проблеме.	0	
	Владение юридической терминологией	При постановке проблемы и ее комментировании участником верно даны определения не менее двух юридических терминов.	3	
		При постановке проблемы и ее комментировании участником верно даны определения одного юридического термина.	2	
		Участником уместно использована юридическая терминология, но определения терминам не даны.	1	
		Участником не используется юридическая терминология или используется не уместно.	0	
	Владение источниками права	В выступлении участник уместно к теме ссылается на правовые акты той или иной юридической силы или иные источники права. Ошибок при этом не допущено.	3	
		В выступлении участник уместно к теме ссылается на правовые акты той или иной юридической силы или иные источники права. При этом присутствуют неточности (в юридической силе, названии, действии и др.).	2	
		В выступлении участник не уместно к теме ссылается на правовые акты той или иной юридической силы или иные источники права.	0	
	Аргументированная позиция участника	Высказана авторская позиция по теме и представлены аргументы (не менее двух) в ее поддержку.	3	

	по проблеме	Высказана авторская позиция по теме, но аргументы в ее поддержку не представлены или не подтверждают высказанную позицию.	1	
		Авторская позиция не высказана.	0	
	Логика, последовательность изложения	Участником соблюдена логика и последовательность изложения материала. Все сделанные выводы вытекают из приведенных аргументов. Соблюдена структура и последовательность устного выступления (приветствие, введение, основная часть, заключение).	3	
		Участником в целом соблюдена логика изложения, но при этом имеются логические ошибки, не влияющие на качество сделанных выводов, или нарушена структура выступления.	2	
		Участником не соблюдена логика и последовательность изложения материала. Все сделанные выводы не вытекают из приведенных аргументов. Не соблюдена структура и последовательность устного выступления (приветствие, введение, основная часть, заключение).	0	
	Грамотность выступления	Участником не допущено речевых ошибок	2	
		Участником допущено более двух речевых ошибок	0	
	Отсутствие фактических ошибок	В выступлении отсутствуют существенные фактические ошибки	3	
		Присутствует существенная фактическая ошибка или ошибки	0	

	Техника выступления	Речь эмоциональная, акценты расставлены, есть контакт с аудиторией и жюри. Использует риторические и ораторские приёмы. Выступает с незначительной опорой на подготовленный текст.	3	
		Выступает с опорой на подготовленный текст, речь не эмоциональная, отсутствует контакт с аудиторией. Риторические приемы не использует	2	
		Читает по бумаге, без выражения и контакта с аудиторией, интонационных акцентов нет.	1	
Блок II.		Ответы на все вопросы верные, полные, точные и корректные, хорошо ориентируется в теме.	5	
Ответы на вопросы, заданные выступающему членами жюри и другими участниками по теме его выступления.		Ответы на вопросы верные, но заметна попытка уйти при ответе в другую тему, или неполное понимание и раскрытие вопроса.	3	
		Есть ответы только на часть вопросов, в теме выступления ориентируется слабо.	1	
		Ответов на вопросы нет / отказался отвечать на вопросы / не выступал.	0	
Блок III.		Задано два и более качественных содержательных вопроса непосредственно по теме выступления. Все два вопроса демонстрируют понимание темы выступления и проблем, вытекающих из нее и обозначенных выступающим (уровень А), то есть вопросы А+А	3	
Вопросы, заданные участником другим				

выступающим по темам их выступлений.	Задано два и более вопроса непосредственно по теме выступления. При этом один вопрос демонстрируют понимание темы выступления и проблем, вытекающих из нее и обозначенных выступающих (уровень А). А второй вопрос отражает поверхностное понимание темы и проблемы (уровень Б), то есть А+Б	2	
	Задано два и более вопроса уровня Б, то есть Б+Б	1	
	Задан один вопрос непосредственно по теме выступления. При этом он демонстрирует понимание темы выступления и проблем, вытекающих из нее и обозначенных выступающих (уровень А).	1	
	Задан один вопрос уровня Б или вопросы не заданы, или отказался от выступления в устном туре.	0	
	Задан один или более недопустимых вопросов, то есть вопросов, не связанных с темой выступления, направленных исключительно на демонстрацию знаний задающим вопрос, не преследующих целей дополнительного раскрытия содержания отдельных элементов выступления или мнения выступающего по поставленной проблематике, а также вопросов, ответы на которые могут декодировать участника и иных недопустимых вопросов.	- 1 (минус один)	
		Максимум 40	