КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ 2024/2025 УЧЕБНОГО ГОДА

ПО ПРАВУ

Вариант 1

11 класс

ЗАДАНИЯ	OTBET	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
І ЧАСТЬ		
Задание 1. Выберите один или несколько		
правильных и точных ответов. Правильный ответ		
(ответы) подчеркните		
1. Выберите то, что, с точки зрения	Цифровые рубли	2 балла (любая ошибка – 0 баллов,
квалификации объектов гражданских прав, будет		частичный балл за данное задание не
относиться к категории «иное имущество» (выберите	Согласно ст. 128 ГК РФ «к	допускается)
один ответ). Правильный ответ (ответы)	объектам гражданских прав относятся	
подчеркните.	вещи (включая наличные деньги и	
	документарные ценные бумаги), иное	
Коммерческое обозначение.	имущество, в том числе имущественные	
Здоровье.	права (включая безналичные денежные	
Наличные деньги.	средства, в том числе цифровые рубли,	
Исполнение песни.	бездокументарные ценные бумаги,	
Топология интегральной микросхемы.	цифровые права); результаты работ и	
Квартира.	оказание услуг; охраняемые результаты	
Цифровые рубли.	интеллектуальной деятельности и	
Селекционное достижение.	приравненные к ним средства	
	индивидуализации (интеллектуальная	
	собственность); нематериальные блага.	

2. ООО «Моргана» заключила с ООО «Крабби» договор аренды офиса. Согласно условиям 000«Моргана» договора, должно было отремонтировать офис, а также три соседних офисных помещения в течение срока действия договора. Договор был заключен сроком на два года. Все обязательства по ремонту были выполнены. За месяц до истечения срока действия договора ООО «Моргана» изъявила желание заключить договор на новый срок, реализовав свое преимущественное «Крабби» заявило, 000право. ЧТО на отремонтированный офис они найдут арендатора получше, а преимущественное право не применяется, так как между сторонами был заключен не договор аренды, а договор мены, так как по договору аренды оплата возможна только в денежной форме. Через неделю ООО «Крабби» заключил о договор аренды офиса с АО «Сапфир». ООО «Моргана» подало иск в суд о переводе на себя прав аренды по договору. Подлежит ли иск удовлетворению? Правильный ответ подчеркните.

Иск не подлежит удовлетворению, так как ООО «Моргана» вправе требовать только возмещения убытков.

Иск не подлежит удовлетворению, так как требование о реализации преимущественного права заявлено не в надлежащий срок.

Иск не подлежит удовлетворению, так как

Иск подлежит удовлетворению.

См. статьи 614 и 621 ГК РФ.

Если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок.

За месяц до истечения срока действия договора ООО «Моргана» изъявила желание заключить договор на новый срок, реализовав свое преимущественное право.

Арендатор обязан письменно уведомить арендодателя о желании заключить такой договор в срок, указанный в договоре аренды, а если в договоре такой срок не указан, в разумный срок до окончания действия договора.

OOO «Моргана» подало иск в суд о переводе на себя прав аренды по договору.

Если арендодатель отказал арендатору в заключении договора на новый срок, но в течение года со дня истечения срока договора с ним заключил договор аренды с другим лицом, арендатор вправе по своему выбору потребовать в

2 балла (любая ошибка -0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

между сторонами заключен договор мены.	суде перевода на себя прав и обязанностей	
	по заключенному договору и возмещения	
Иск подлежит удовлетворению.	убытков, причиненных отказом	
	возобновить с ним договор аренды, либо	
	только возмещения таких убытков.	
	ГК РФ Статья 614. Арендная плата	
	Согласно условиям договора, ООО	
	«Моргана» должно было отремонтировать	
	офис, а также три соседних офисных	
	помещения в течение срока действия	
	договора.	
	2. Арендная плата устанавливается	
	за все арендуемое имущество в целом или	
	отдельно по каждой из его составных	
	частей в виде:	
	3) предоставления арендатором	
	определенных услуг;	
	5) возложения на арендатора	
	обусловленных договором затрат на	
2.0.6	улучшение арендованного имущества.	2.5 (5 . 5 . 0.5
3. Выберите верное (верные) суждение(я) об		2 балла (любая ошибка – 0 баллов,
иске о сносе самовольной постройки. Правильный	С иском о признании права	частичный балл за данное задание не
ответ (ответы) подчеркните.	собственности на самовольную постройку	допускается)
П б	вправе обратиться лицо, в собственности,	
По общему правилу, наличие допущенного	пожизненном наследуемом владении,	
при возведении (создании) постройки нарушения	постоянном (бессрочном) пользовании	
градостроительных и строительных норм и правил не	1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
является основанием для признания постройки	котором возведена (создана) такая	
самовольной.	постройка, если постройка возведена иным	
	лицом.	

С иском о признании права собственности на самовольную постройку вправе обратиться лицо, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, на котором возведена (создана) такая постройка, если постройка возведена иным лицом. Использование не по целевому назначению объекта, возведенного в соответствии с разрешенным использованием земельного участка, является основанием для признания его самовольной постройкой. Срок исковой давности по требованию о сносе самовольной постройки, заявленному собственником - арендодателем или ссудодателем земельного участка, начинает течь с момента, когда арендатор или ссудополучатель должен был возвратить переданный ему земельный участок. Исковая давность по требованиям требования собственника или иного владельца объекта недвижимости (например, земельного участка, владения которым истец не лишен, либо земельного участка, смежного с земельным участком, на котором возведена самовольная постройка) о сносе самовольной постройки, о ее сносе или приведении в соответствие с установленными требованиями в любом случае не может составлять более 10 лет	Срок исковой давности по требованию о сносе самовольной постройки, заявленному собственником - арендодателем или ссудодателем земельного участка, начинает течь с момента, когда арендатор или ссудополучатель должен был возвратить переданный ему земельный участок. См.: ст. 222 ГК РФ, пункт 15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 44 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке" – см. в части ряда требования, когда давность не течет	
4. Выберите верное (верные) утверждение(я) в отношении защиты чести, достоинства и деловой	Защита чести и достоинства допускается и после смерти	2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не

(ответы)

ответ

Правильный

репутации.

Юридические лица не вправе требовать

допускается)

подчеркните.	компенсации морального вреда в силу	
	прямого указания закона	
Только физические лица вправе требовать		
опровержения порочащих сведений.	Лица не вправе требовать публикации	
	своего ответа на порочащую	
Защита чести и достоинства после смерти не	информацию в СМИ, если порочащая	
допускается, так как это право, связанное с	информация была распространена в	
личностью.	этом СМИ, допускается только	
	публикация опровержения.	
Защита чести и достоинства допускается и после		
смерти.	Статья 152 «Защита чести, достоинства	
	и деловой репутации» Гражданского	
Юридические лица не вправе требовать	кодекса РФ.	
компенсации морального вреда в силу прямого	поделен 1 Ф.	
указания закона.		
указания закона.		
Юридические лица вправе требовать		
компенсации морального вреда в силу прямого		
указания закона.		
Have named the forest and success of the state of the sta		
Лица вправе требовать публикации своего ответа		
на порочащую информацию в СМИ, если		
порочащая информация была распространена в		
этом СМИ.		
Пима на рипара трабарати нуб чиначин араана а		
Лица не вправе требовать публикации своего ответа на порочащую информацию в СМИ, если порочащая		
информация была распространена в этом СМИ,		
допускается только публикация опровержения.		
Задание 2. Установите соответствие		
	1 – А, Д	2 балла (любая ошибка – 0 баллов,
Установите соответствие между	1-А, Д	λ Dalita (Tiouax dimuka – d Dalitos,

МОСКВА, 12-19 АПРЕЛЯ 2025 ГОДА			
предложенными ситуациями и необходимостью	2 – Б, В, Г	частичный балл за данное задание не	
установить вину для удовлетворения требований:	А – статья 538 ГК РФ	допускается)	
	Б – статья 1070 ГК РФ,		
1. Для удовлетворения иска требуется	В – статья 406.1 ГК РФ, абзац 3		
наличие вины.	пункта 1 Постановления Пленума		
2. Для удовлетворения иска не требуется	Верховного Суда Российской Федерации		
наличие вины.	от 22 ноября 2016 года № 54 «О некоторых		
	вопросах применения общих положения об		
А. Требование заготовителя к производителю	обязательствах и их исполнении» «В		
Анисимову по договору контрактации в связи с	случаях, предусмотренных законом или		
неисполнением обязательства.	вытекающих из существа обязательства, на		
Б. Требование Кашина к государству о	сторону может быть возложена		
возмещении вреда, причиненного в результате	обязанность отвечать за наступление или		
вынесения обвинительного приговора и отбывания	ненаступление определенных		
наказания, которое в последствии было отменено	обстоятельств, в том числе не зависящих		
судом и вынесен оправдательный приговор.	от ее поведения».		
В. Требование Кудрявцева к Ерохинуо	Г – статья 1100 ГК РФ		
возмещении потерь в соответствии с заключенным	Д – статья 1073 ГК РФ		
соглашением о возмещении потерь, возникновение			
которых не связано с нарушением обязательств и не			
зависит от поведения должника.			
Г. Требование Розочкиной о компенсации			
морального вреда, вызванного распространением			
заведомо ложных порочащих сведений о ее личной			
жизни Петушковой.			
Д. Требование Жукова к Родиной о			
возмещении вреда, причиненного ее 5-летним сыном			
Ярославом.			
	1	1	

(правовой институт), вид нормативного правового		
акта по отрывку или описанию.		
1. Согласно ст. 418 ГК РСФСР., если кто-либо	Наследование по праву	1 балл за верный полный ответ
из детей наследодателя умрет до открытия	представления. Также засчитываются	(любая ошибка -0 баллов).
наследства, его наследственная доля переходит к его	ответы: право представления, право	(
детям (внукам наследодателя), а в случае смерти	представления при наследовании, право	
последних - к их детям (правнукам наследодателя).	представления в наследственных	
Как называется такое наследование в	отношениях.	
действующем Гражданском кодексе Российской	Не засчитывается просто	
Федерации?	указание «представление»,	
F,	«наследование».	
	См.: статья 1146 «Наследование по	
	праву представления» ГК РФ.	
	«1. Доля наследника по закону,	
	умершего до открытия наследства или	
	одновременно с наследодателем (пункт 2	
	статьи 1114), переходит по праву	
	представления к его соответствующим	
	потомкам в случаях, предусмотренных	
	пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи	
	1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего	
	Кодекса, и делится между ними поровну».	
2. Назовите нормативный правовой акт,	Конституция	1 балл за полный верный ответ
который упоминается в отрывке произведения М.Е.	Салтыкова-Щедрина М.Е.	(любая ошибка – 0 баллов)
Салтыкова-Щедрина «Культурные люди». Места	Культурные люди. URL:	
упоминания в произведении нормативного правового	https://www.litres.ru/book/mihail-saltykov-	
акта обозначены символами <>:	schedrin/kulturnye-ludi-7448650/chitat-	
«Я сидел дома и, по обыкновению, не знал, что	onlayn/.	
с собой делать. Чего-то хотелось: не то <>, не то		
севрюжины с хреном, не то кого-нибудь ободрать.		
Ободрать бы сначала, мелькнуло у меня в голове;		

ободрать, да и в сторону. Да по-нынешнему, так, чтоб ни истцов, ни ответчиков — ничего. Так, мол, само собою случилось, — поди доискивайся. А потом, зарекомендовавши себя благонамеренным, можно и об <> на досуге помечтать.»		
3. Прочитайте фрагмент работы известного отечественного ученого-цивилиста.	1. Лунц Лазарь Адольфович (Лунц)	1 балл за полный верный ответ на 1 вопрос (любая ошибка – 0 баллов)
ore recreements y remore guidantinerus	2. Обратная отсылка	1 балл за полный верный ответ на 1
Этот ученый, пожалуй, один из самых		вопрос (любая ошибка – 0 баллов)
уникальных с точки зрения его научных интересов.	Лунц Л.А. Курс международного	Максимум за задание – 2 балла
Он родился в дореволюционной России, получил		
прекрасное образование, владел несколькими	2002. C. 296-297.	
иностранными языками. До 1941 работал в Отделе		
международных расчетов, а затем в валютном управлении Наркомфина СССР. По всей видимости,		
это и сформировало сферу основных его научных		
трудов, которые поистине до сих пор остаются		
главными достижениями в этих областях права.		
Во-первых, этот ученый известен своей		
работой про деньги и денежные обязательства.		
Проведенный им анализ современных ему		
юридических теорий денег до сих пор является		
определяющим, в том числе с точки зрения		
воплощения в законе. Именно под его влиянием		
сформировано понимание денег как «законного		
средства платежа». Во-вторых, он известен своим трехтомным		
учебником по международному частному праву.		
Наряду с такими учеными как Август Рубанов или		
Александр Львович Маковский он относится к		

основным специалистам в этой области, которая не имела сильной практической востребованности в советский период и имеет не так много результатов разработки как обязательственное право или теория частного права. Этот учебник по сей день остается основным учебником по международному частному праву

- «1. Когда коллизионная норма предписывает применение иностранного закона, то возникает вопрос о том, подлежит ли применению только материально-правовая норма указанного иностранного правопорядка или весь иностранный правопорядок в целом, в том числе и его коллизионные нормы. Другими словами, является ли отсылка к иностранному правопорядку отсылкой лишь к иностранному материальному закону или к иностранному праву в целом, включая и его коллизионное право.
- 2. Вопрос этот возникал в европейской судебной практике неоднократно с середины XVIII века, но теоретическую разработку получил лишь решения французского после известного кассационного суда 1878 года по делу Форго. Анализ этого решения выявит сущность данной проблемы и покажет, к каким практическим выводам приводит то или иное ее разрешение. В названном деле речь шла о судьбе имущества (денежных капиталов во французских банках), оставшегося после смерти Форго - баварского подданного, внебрачного ребенка, прожившего всю жизнь во Франции; однако, с точки

зрения французского закона, Форго не считался приобретшим домицилий Франции, во сохранивший баварский рассматривался как «домицилий происхождения». Форго никакого завещательного распоряжения не сделал, и на наследование по закону претендовали его баварские родственники по боковой кровные линии, ссылавшиеся на баварское наследственное право, допускавшее такое наследование даже после внебрачных детей.

В дело от имени французской казны вступил прокурор, доказывавший, что к наследству Форго должен быть применен французский закон, с точки зрения которого родственники внебрачного ребенка не наследуют abintestato, так что имущество как выморочное поступает в распоряжение французского фиска.

Спорным, следовательно, был вопрос о том, должен ли французский суд при данных обстоятельствах применить французский или баварский закон о наследовании.

По французскому коллизионному праву наследование в движимом имуществе обсуждается по закону «домицилия происхождения», т. е. в данном случае французская коллизионная норма отсылала к баварскому праву. Но последнее содержало коллизионное правило, по которому наследование в движимом имуществе подчинено закону фактического домицилия. Таким образом, если отсылку французской коллизионной нормы понимать как отсылку к баварскому праву в целом, то надо

было руководствоваться и баварской коллизионной нормой»		
1. Назовите фамилию автора фрагмента – ученого, биография которого представлена в		
описании выше.		
2. О каком институте международного		
частного права идет речь в представленном		
фрагменте?		
Задание 4. Определите криминалистическое		
понятие.		
1. В дежурную часть поступило сообщение об	Биологическая (ботаническая,	1 балл за верный и полный ответ
обнаружении на территории лесопарка трупа	судебно-биологическая, судебная	(любая ошибка – 0 баллов, частичный балл
женщины. Выехавшей на место происшествия	ботаническая).	за данное задание не допускается)
следственно-оперативной группой в ходе осмотра	Судебные экспертизы в уголовном	
был обнаружен под одеждой на уровне сердца	процессе : учебник для вузов / Н. Н.	
неизвестный объект растительного происхождения,	Ильин. Москва: Юрайт, 2025. С. 136	
напоминающий элемент ветки пальмового дерева.		
Для установления семейства, рода и вида		
обнаруженного объекта требуется произвести		
судебноэкспертизу. Вопрос:		
Какую экспертизу необходимо назначить?		
2. Система знаний, затрагивающих	Фоноскопия	1 балл за верный и полный ответ
различные аспекты исследования звуковых явлений,	Ищенко Е.П., Топорков А.А.	(любая ошибка – 0 баллов, частичный балл
которые имеют доказательственное значение по	Криминалистика: Учебник. 2-е издание.	за данное задание не допускается)
уголовному делу, называется	М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ",	
	ИНФРА-М, 2010. С. 280	
3. Укажите название детали папиллярного	Точка	1 балл за верный и полный ответ
узора, изображенной на данном рисунке		(любая ошибка – 0 баллов, частичный балл
	Ищенко Е.П., Топорков А.А.	за данное задание не допускается)
	Криминалистика: Учебник. 2-е издание.	,

	М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ",	
	ИНФРА-M, 2010. С. 162	
	11114111 W, 2010. C. 102	
COO COOK		
8		
Задание 5. Решите задачи, выбрав один		
наиболее правильный и полный вариант ответа,		
содержащий при необходимости в себе наиболее		
полное и подходящее из предложенных		
обоснование краткого варианта ответа.		
Правильный ответ подчеркните.		
1. Арбитражный суд рассматривал иск ООО	Первый довод ответчика не	3 балла (любая ошибка – 0 баллов,
«Омега» к ИП Быстрову о расторжении договора	является обоснованным.	частичный балл за данное задание не
поставки в связи с неоднократной просрочкой оплаты		допускается)
товара Покупателем и взыскании задолженности по		
договору в размере 500 000 рублей.	Пленума Верховного Суда РФ от	
Истец в подтверждение соблюдения	_	
претензионного порядка представил распечатку	7 7 7 2	
переписки по электронной почте и указал, что адреса		
электронной почты указаны в договоре поставки и		
переписка по всем вопросам, связанным с		
исполнением договора велась по электронной почте.	использованием информационно-	
Судом было удовлетворено ходатайство истца	, · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
об участии в судебном заседании путем		
использования системы в веб-конференции.	социальных сетях и мессенджерах)	
Суд вынес решение об удовлетворении	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
заявленных требований в полном объеме. Ответчик	досудебного порядка урегулирования	

решил обратиться с апелляционной жалобой, в которой просил отменить принятое решение.

Во-первых, ответчик ссылался на то, что истцом не был соблюден досудебный порядок урегулирования спора, поскольку претензия была направлена по адресу электронной почты ответчика, а в качестве доказательства представлен заверенный истцом скриншот переписки сторон с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения, который является недопустимым доказательством.

Во-вторых, арбитражный суд направил информацию, необходимую для участия в вебконференции, в электронной форме, а не путем направления заказного письма с уведомлением о вручении.

В-третьих, в ходе судебного заседания с использованием системы веб-конференции суд вел видеозапись, однако протокол не составлялся.

Оцените доводы ответчика, приведенные в апелляционной жалобе. Выберите наиболее правильный с точки зрения действующего законодательства вариант ответа. Правильный ответ подчеркните.

Все три довода являются обоснованными.

Первый и второй довод являются обоснованными, а третий нет.

спора исключительно в случае, если такой порядок установлен нормативным правовым актом, явно и недвусмысленно предусмотрен в договоре либо данный способ переписки является обычной сложившейся деловой практикой между сторонами и ранее обмен корреспонденцией осуществлялся в том числе таким образом.

При разрешении вопроса о том, факт направления имел ли место обращения использованием информационно-телекоммуникационной сети, допустимыми доказательствами будут являться в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в такой сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения (статьи 55 и 60 ГПК РФ, статьи 64 и 68 АПК РФ).

- Второй довод ответчика является необоснованным. В соответствии со ст. 153.2 АПК РФ арбитражный суд в электронном виде заблаговременно направляет лицам, участвующим в деле, информацию, необходимую для участия в судебном заседании путем использования системы веб-конференции — первый довод ответчика не обоснован.

Первый довод является обоснованным, а	- Третий довод ответчика является	
второй и третий нет.	обоснованным. При использовании	
	системы веб-конференции составляется	
Первый не является обоснованным, а второй и	протокол и ведется видеозапись судебного	
третий являются обоснованными.	заседания. Материальный носитель	
	видеозаписи судебного заседания	
Первый и второй не являются обоснованными,	приобщается к протоколу судебного	
а третий является обоснованным.	заседания (ч.5 ст. 153.2 АПК РФ).	
2. Оцените правильность ответов чат-бота,	Все ответы правильные.	3 балла (любая ошибка – 0 баллов,
размещенного на сайте нотариальной конторы:	1. Ответ на первый вопрос	частичный балл за данное задание не
- Здравствуйте, меня зовут Елисей. Я	правильный. Согласно ст. 1154 ГК РФ,	допускается)
виртуальный правовой консультант нотариальной	наследство может быть принято в течение	
конторы. Задайте свой вопрос.	шести месяцев со дня открытия	
- Здравствуйте, Елисей! Меня зовут Елена.	наследства.	
Сначала опишу свою ситуацию. 1 ноября 2024 г. у	2. Ответ на второй вопрос	
	2. Other ha bropon bompoe	

- Ваша ситуация понятна. Задайте свой вопрос.

завещание

никто

- Вопрос первый: сегодня 20 февраля 2025 г., я еще не пропустила срок принятия наследства?

родственников найти не может, хотя оно было

сделано буквально пару лет назад. Кроме того,

дедушка проживал в Москве, а я проживаю в

Иркутске, тут могут быть какие-то сложности, я

наследство

боюсь.

мне,

но

- Ответ: нет, не пропустили, на принятие наследства у наследника есть 6 месяцев, которые начинают течь с момента смерти.
- Спасибо за хорошую новость, еще вопрос (вопрос №2) я подозреваю, что мои родственники
- законодательства о нотариате, нотариусы обязаны вносить В единую информационную нотариата систему сведения о совершении нотариальных действий при их регистрации в реестре нотариальных действий единой информационной системы нотариата (ЕИС нотариата). При регистрации в реестре нотариальных действий единой информационной нотариата системы нотариального действия по удостоверению или отмене завещания либо доверенности нотариусы обязаны вносить в единую информационную нотариата систему

могли сами спрятать завещание или вообще выбросить его. Можно ли как-нибудь узнать, было ли завещание вообще? И если да, то как?

- Ответ: да, это возможно. В единой информационной системе нотариата есть все сведения о совершенных завещаниях, нотариус однозначно узнает, было ли завещание, и установит его содержание.
- Вот это да! А если дедушка все же передумал и отменил завещание, это будет известно?
 - Да, нотариус это тоже установит.
- А можно мне тогда как внучке что-то получить по закону, без завещания? (вопрос №3)
- По общему правилу нет. Если Вы не являлись его нетрудоспособной иждивенкой. Внуки по общему правилу не наследуют. Они могут наследовать, если их родители умерли до смерти дедушки.
- Но мои родители живы. Значит, если я не попадаю ни под одно условие выше, то могу наследовать только по завещанию?
 - Да.
- Ну и ну...А я думала, мне положена треть наследства как наследнице первой очереди. Это не так?
 - Нет.
 - У Вас еще остались вопросы?
- Да. Насколько я знаю, наследственное дело еще не было открыто. Как мне найти нотариуса, который будет его открывать? (вопрос №4)
- Вы можете обратиться к любому нотариусу по последнему месту жительства дедушки.

- электронный образ нотариального документа (завещания, доверенности, распоряжения об отмене завещания, распоряжения об отмене доверенности). Кроме того, согласно п. 48 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, информацию о совершении завещания нотариус узнает из Единой инфомационной системы нотариата, а представлении также самого при Факт завещания. нотариального удостоверения завещания в любом случае проверяется также по ЕИС нотариата.
- Ответ на третий вопрос правильный. Внукам по закону ничего не полагается, за исключением наследования по праву представления, как верно указано ботом, или в случае, если внуки являлись нетрудоспособными иждивенцами наследодателя. Ст. 1146 ГК РФ (Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем (пункт 2 статьи 1114), переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну), 1142 ГК РФ (Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления).

- То есть мне ехать в Москву?
- Да. Или можете направить заявление о принятии наследства по почте, выдать доверенность на принятие наследства, передать заявление через другого нотариуса.
- А нельзя открыть дело в Иркутске? Ведь тут находятся квартиры, которые дедушка обещал мне завещать!
- По общему правилу нет, если дедушка был зарегистрирован по месту жительства в Москве. Или устанавливайте в судебном порядке. Есть ли еще вопросы?
 - Нет, вопросов больше нет.
 - Был рад Вам помочь. До свидания!

Оцените правильность ответов чат-бота. Выберите наиболее правильный с точки зрения действующего законодательства вариант ответа. Правильный ответ подчеркните.

Все ответы неправильные.

Первые два ответа неправильные, а третий и четвертый правильные.

Первый правильный, а остальные неправильные.

Первые два неправильные, а третий и четвертый правильные.

Ответ на четвёртый вопрос правильный. Наследственное дело открывается нотариусом ПО месту открытия наследства, коим является по общему правилу последнее место жительства наследодателя. И только если неизвестно или находится пределами РФ, дело может быть открыто и по месту нахождения имущества. Ст. 1115 Г РФ (Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если имущество такое наследственное находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной части недвижимого имущества, а при отсутствии недвижимого имущества место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части). Ст. 70 Основ законодательства РФ о нотариате: По письменному заявлению наследников нотариус по месту открытия наследства выдает свидетельство о праве наследство. Согласно п. 1.3 Методических рекомендаций оформлению

Первый и четвертый правильный, а второй и	наследственных прав, на открывшееся	
третий неправильный.	наследство в Российской Федерации	
	может быть заведено только одно	
	наследственное дело нотариусом	
	нотариального округа, в котором	
	определено место открытия наследства.	
4. Вам представлен один из	Допрос обвиняемого Е.И. Пугачева,	3 балла (любая ошибка – 0 баллов,
процессуальных документов из материалов	допрос обвиняемой С.Д. Пугачевой,	частичный балл за данное задание не
следственного дела в отношении Емельяна Пугачева.	допрос обвиняемого И.А. Творогова,	допускается)
	допрос обвиняемого Ф.Ф. Чумакова,	
Протокол показаний Е.И. Пугачева, С.Д.	предъявление для опознания обвиняемому	
Пугачевой, И.А. Творогова и Ф.Ф. Чумакова на	Е.И. Пугачеву – Зацепина, предъявление	
допросе в Московском отделении Тайной экспедиции	для опознания обвиняемому И.А.	
Сената	Творогову – Зацепина, предъявление для	
13 декабря 1774 г.	опознания обвиняемому Ф.Ф. Чумакову –	
	Зацепина. 7 следственных действий: 4	
Того же числа злодей Пугачев спрашиван: есть	допроса и 3 предъявления для опознания.	
ли у него двоюродной брат донской казак Михаила		
Федоров сын Потапов, также и по матери его	В представленном протоколе нет	
племянник донской казак Федор Мартемьянов сын	очных ставок согласно понимание данного	
Буланин, и, получал ли он от брата своего, когда	следственного действия по ст. 192 УПК	
письма, и чрез кого имянно.	РФ. Также неет допроса свидетеля Ф.	
На что оной Пугачев сказал, что у него такого	Мартемьянова.	
имянем, отечеством и прозваньев брата двоюродного	См.: статья 173 УПК РФ «Допрос	
нет, и от него никогда ни с кем писем он не получал,	обвиняемого», статья 193 УПК РФ	
и есть ли такой казак именем, — не знает. Равно и	«Предъявление для опознания».	
донской казак Федор Мартемьянов сын Буланин		
никогда племянником и роднею ему не бывал, и его		
не знает же.		
После сего злодею показан означенной		
Зацепин, которой, смотря его, сказал, что он его не		

знает и никогда никаких писем ни от кого к нему не привозил и в толпе его он не бывал.

Потом спрашивана и жена злодеева Софья о показанных уже двоюродном мужа ее брате и племяннике. Она сказала, что у злодея таковых двоюроднаго брата и племянника нет, и оных казаков Потапова и Буланина она не знает.

После чего спрашиваны злодеевы способники, казаки Иван Творогов и Федор Чумаков, что злодей под Камышенкою получал ли какие от брата своего двоюроднаго донскаго казака Михаилы Потапова или от других кого письма. Они порознь сказали то же, что злодей: никаких ни от кого под Камышенкою писем не получал.

Потом показан им предписанной Зацепин. Они, смотря его сказали, что они его не знают, и в злодейской толпе оной Зацепин никогда не бывал.

Определите верно указанное количество и наименование следственных действий с указанием ФИО его участников. Выберите наиболее правильный и полный с точки зрения действующего законодательства вариант ответа. Правильный ответ подчеркните.

Допрос обвиняемого Е.И. Пугачева, допрос обвиняемой С.Д. Пугачевой, допрос обвиняемого И.А. Творогова, допрос обвиняемого Ф.Ф. Чумакова, предъявление для опознания обвиняемому Е.И. Пугачеву — Зацепина, предъявление для опознания обвиняемому И.А. Творогову — Зацепина,

предъявление для опознания обвиняемому Ф.Ф. Чумакову — Зацепина. 7 следственных действий: 4 допроса и 3 предъявления для опознания.

Допрос свидетеля Ф. Мартемяьнова, допрос обвиняемого Е.И. Пугачева, допрос обвиняемой С.Д. Пугачевой, допрос обвиняемого И.А. Творогова, допрос обвиняемого Ф.Ф. Чумакова, предъявление для опознания обвиняемому Е.И. Пугачеву — Зацепина, предъявление для опознания обвиняемому И.А. Творогову — Зацепина, предъявление для опознания обвиняемому Ф.Ф. Чумакову — Зацепина. 8 следственных действий: 5 допросов и 3 предъявления для опознания.

Допрос обвиняемого Е.И. Пугачева, допрос обвиняемой С.Д. Пугачевой, допрос обвиняемого И.А. Творогова, допрос обвиняемого Ф.Ф. Чумакова, предъявление для опознания обвиняемому Е.И. Пугачеву — Зацепина, предъявление для опознания обвиняемому И.А. Творогову — Зацепина, предъявление для опознания обвиняемому Ф.Ф. Чумакову — Зацепина, очная ставка Е.И. Пугачева с С.Д. Пугачевой. 8 следственных действий: 4 допроса, 3 предъявления для опознания, 1 очная ставка.

Допрос обвиняемого Е.И. Пугачева, допрос обвиняемой С.Д. Пугачевой, допрос обвиняемого И.А. Творогова, допрос обвиняемого Ф.Ф. Чумакова, предъявление для опознания обвиняемому Е.И. Пугачеву — Зацепина, предъявление для опознания

обвиняемому И.А. Творогову – Зацепина,		
предъявление для опознания обвиняемому Ф.Ф.		
Чумакову – Зацепина, очная ставка Е.И. Пугачева с		
С.Д. Пугачевой и очная ставка Е.И. Пугачева с		
Зацепиным. 9 следственных действий: 4 допроса, 3		
предъявления для опознания, 2 очные ставки.		
4. Ознакомьтесь с фрагментом из Соборного	Нет, действующим российским	3 балла (любая ошибка – 0 баллов,
уложения 1649 года, Глава Х. О суде (текст	законодательством о гражданском	частичный балл за данное задание не
исторического документа (из книги «Соборное	судопроизводстве не предусмотрена	допускается)
уложение 1649 года» // Академия наук СССР.	возможность взыскания с истца денежной	
Институт Истории СССР. Ленинградское отделение.	суммы, рассчитываемой с начала по	
1987. C. 32.):	завершении судебного процесса, за подачу	
	того иска, который мог бы	
«18. А будет кто на ком учнет чего искать	рассматриваться как «поклёпный».	
поклепав напрасно, и с суда сыщется про то допряма,		
что он искал поклепного иску, хотя кого испродать	По результатам рассмотрения дела,	
напрасно, и на таких исцах за напрасную их продажю	возбужденного по иску, заявленного без	
править ответчиком проести по гривне на день с того	достаточных для того юридических и	
числа, как судное дело зачнется, да по то число, как	фактических оснований, суд отказывает	
то судное дело вершится, чтобы им и иным таким	истцу в удовлетворении исковых	
впередь неповадно было такими своими поклепными	требований, не взыскивая каких-либо	
иски никого убытчить напрасно.»	денежных сумм только на том основании,	
«Поклёпный иск» – это иск в отсутствие	что истец, имея «право на предъявление	
реальных юридических и фактических оснований,	иска», не имел «права на иск». См. главы	
который предъявляется с целью причинить вред	12, 16 Гражданского процессуального	
ответчику.	кодекса Российской Федерации" от	
	14.11.2002 № 138-ФЗ	
Предусмотрена ли действующим российским		
законодательством о гражданском		
	1	1

судопроизводстве возможность взыскания с истца

денежной суммы, рассчитываемой с начала по завершении судебного процесса, за подачу того иска, который мог бы рассматриваться как «поклёпный»? Выберите наиболее правильный, полный и обоснованный с точки зрения действующего законодательства вариант ответа. Правильный ответ подчеркните.

Нет, действующим российским законодательством о гражданском судопроизводстве не предусмотрена возможность взыскания с истца денежной суммы, рассчитываемой с начала по завершении судебного процесса, за подачу того иска, который мог бы рассматриваться как «поклёпный».

Нет, действующим российским законодательством о гражданском судопроизводстве не предусмотрена возможность взыскания с истца денежной суммы, рассчитываемой с начала по завершении судебного процесса, за подачу того иска, который мог бы рассматриваться как «поклёпный». Но допускается возможность присуждения судебного штрафа за злоупотребление истцом своим правом на подачу иска по инициативе суда в связи с причинением имущественного ущерба государства (понесенными судом затратами на рассмотрение спора).

Нет, действующим российским законодательством о гражданском судопроизводстве не предусмотрена возможность взыскания с истца

денежной суммы, рассчитываемой с начала по		
завершении судебного процесса, за подачу того иска,		
который мог бы рассматриваться как «поклёпный».		
Но допускается возможность присуждения судебного		
штрафа за злоупотребление истцом своим правом на		
подачу иска по ходатайству ответчика.		
Да, действующим российским		
законодательством о гражданском судопроизводстве		
предусмотрена возможность взыскания с истца		
денежной суммы, рассчитываемой с начала по		
завершении судебного процесса, за подачу того иска,		
который мог бы рассматриваться как «поклёпный» в		
доход государства в размере 1 МРОТ в день за		
каждый день процесса.		
5. Оцените правильность ответов чат-бота,	Правильный ответ:	3 балла (любая ошибка – 0 баллов,
размещенного на сайте микрофинансовой	Неправильные ответы: «Мы можем	частичный балл за данное задание не
организации (МФО), на вопросы потенциального	начислять сколько угодно процентов»,	допускается)
заемщика и выберите неправильные ответы.	«Мы будем начислять вам штраф в	
	размере 5% от суммы долга за каждый	
Заемщик: Здравствуйте! Хочу взять у вас займ,	1 1 1	
но боюсь высоких процентов. Есть ли какие-то	история не имеет значения!», «Да, мы	
ограничения по процентам?	просто придем к вам домой и заберем	
Микро-Советник: Не переживайте, процентная	ценные вещи», «Нет, после подписания	
ставка в МФО «Быстрые Деньги» абсолютно законна!	договора вы уже не сможете отказаться от	
Мы можем начислять сколько угодно процентов,	займа».	
главное, чтобы вы вовремя платили!		
Заемщик: А если я не смогу вовремя вернуть	Перечень нарушений:	
займ? Что будет, если я просрочу платеж?	1. Неправильный ответ: «Мы можем	
Микро-Советник: В таком случае мы будем	начислять сколько угодно процентов». В	

начислять вам штраф в размере 5% от суммы долга за каждый день просрочки, пока вы полностью не погасите задолженность. Это стандартная практика для всех $M\Phi O!$

Заемщик: У меня плохая кредитная история. Это повлияет на решение о выдаче займа?

Микро-Советник: Нет, кредитная история не имеет значения! Мы выдаем займы всем, кто обратится, даже если у вас много долгов в других организациях.

Заемщик: Мне сказали, что МФО имеют право взыскивать долги без суда. Это правда?

Микро-Советник: Да, это абсолютно верно! Если вы не будете платить, мы просто придем к вам домой и заберем ценные вещи в счет долга. Это прописано в нашем договоре!

Заемщик: Могу ли я отказаться от займа после подписания договора, если передумаю?

Микро-Советник: Нет, после подписания договора вы уже не сможете отказаться от займа. Договор есть договор, и его нужно исполнять!

Выберите наиболее правильный и полный с точки зрения действующего законодательства вариант ответа. Правильный ответ подчеркните.

Неправильные ответы: «Мы можем начислять сколько угодно процентов...», «Нет, кредитная история не имеет значения!», «Да, мы просто придем к вам домой и заберем ценные вещи...», «Нет, после подписания договора вы уже не сможете отказаться

соответствии с $\Phi 3$ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» процентная ставка для краткосрочных займов - 0,8% в день, переплата (проценты, неустойка) может превышать «тело» долга только в 1,3 раза.

2. Неправильный ответ: «Мы будем начислять вам штраф в размере 5% от каждый суммы долга за лень просрочки...». В соответствии с ч. 21 ст. 5 ФЗ «О потребительском кредите (займе)», размер неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или неналлежашее исполнение заемшиком обязательств по возврату потребительского кредита (займа) и (или) уплате процентов на сумму потребительского кредита (займа) не может превышать двадцать процентов просроченной суммы годовых OT задолженности договору ПО потребительского (займа) в кредита случае, если по условиям договора потребительского кредита (займа) на сумму потребительского кредита (займа) проценты за соответствующий период нарушения обязательств начисляются, или в случае, если по условиям договора потребительского кредита (займа) проценты на сумму потребительского кредита (займа) за соответствующий обязательств период нарушения

от займа».

Неправильные ответы: «Мы можем начислять сколько угодно процентов...», «Мы будем начислять вам штраф в размере 5% от суммы долга за каждый день просрочки...», «Да, мы просто придем к вам домой и заберем ценные вещи...», «Нет, после подписания договора вы уже не сможете отказаться от займа».

Неправильные ответы: «Мы будем начислять вам штраф в размере 5% от суммы долга за каждый день просрочки...», «Нет, кредитная история не имеет значения!», «Да, мы просто придем к вам домой и заберем ценные вещи...», «Нет, после подписания договора вы уже не сможете отказаться от займа».

Неправильные ответы: «Мы можем начислять сколько угодно процентов...», «Мы будем начислять вам штраф в размере 5% от суммы долга за каждый день просрочки...», «Нет, кредитная история не имеет значения!», «Да, мы просто придем к вам домой и заберем ценные вещи...», «Нет, после подписания договора вы уже не сможете отказаться от займа».

начисляются, 0,1 процента от суммы просроченной задолженности по договору потребительского кредита (займа) за каждый день нарушения обязательств.

- 3. Неправильный ответ: «Нет, кредитная история не имеет значения!». В соответствии с ФЗ «О кредитных историях», кредитор (в том числе МФО) имеет право запрашивать кредитную историю заемщика в бюро кредитных историй. На основании полученной информации кредитор принимает решение о выдаче или отказе в выдаче займа. Плохая кредитная история, как правило, снижает шансы на получение займа.
- 4. Неправильный ответ: «Да, мы просто придем к вам домой и заберем ценные вещи...». Взыскание долгов в Российской Федерации осуществляется исключительно в судебном порядке. Самостоятельное изъятие имущества должника кредитором является незаконным И быть может квалифицировано как самоуправство (ст. 330 УК РФ). Конституция РФ (ст. 35) гарантирует право частной собственности, которое может быть ограничено только на основании решения суда.
- 5. «Нет, после подписания договора вы уже не сможете отказаться от займа». В соответствии с ч. 1 ст. 11 ФЗ «О

	потребительском кредите (займе)»,	
	заемщик вправе отказаться от получения	
	потребительского кредита (займа)	
	полностью или частично, уведомив об	
	этом кредитора до истечения	
	установленного договором срока его	
	предоставления.	
6. Гражданин Люпин гулял со своей подругой	Суд должен удовлетворить иск.	3 балла (любая ошибка – 0 баллов,
гражданкой Мининой по парку, когда у Мининой	Вред, причиненный в состоянии крайней	частичный балл за данное задание не
внезапно началась острая боль в области сердца.	необходимости, подлежит возмещению.	допускается)
Боясь не дождаться приезда скорой помощи, Люпин	Суд может освободить причинителя вреда	
отнес Минину в свою машину и помчался в	от возмещения ущерба с учетом особых	
ближайшую больницу. Люпин ехал со скоростью 120	обстоятельств. При этом в данном случае	
км/ч, стараясь успеть как можно быстрее. Подъезжая	Люпин нарушил правила дорожного	
к больнице, он проехал на красный сигнал светофора	движения, проехав на красный свет	
и задел проезжающую перекресток машину	светофора, а также не был достаточно	
гражданина Вилкина марки Лада Гранта. Машине	<u> </u>	
был причинен вред – было помято крыло, разбита	возможность причинения вреда. При этом	
фара, поврежден тормозной шланг. Доставив вместе	вынесенное постановление об отсутствии	
Минину до приемного отделения больницы, Люпин и	вины в административном	
Вилкин начали разбираться в произошедшей аварии.	правонарушении не имеет значения,	
Позднее Постановлением Управления	поскольку в гражданском праве имеется	
государственной инспекции безопасности дорожного	собственное понятие вины и понятие	
движения Люпин был признан невиновным в	крайней необходимости, оценку которых	
совершении административного правонарушения в	должен проводить суд.	
связи с тем, что он действовал в состоянии крайней	G 1005 TV4 D 4	
необходимости (стать 2.7 КоАП РФ).	Статья 1067 ГК РФ	
Вилкин обратился в суд с требованием о		
возмещении причиненного ему вреда. Какое решение	Пункт 8 Постановления Пленума	
должен вынести суд? Выберите наиболее полный,	<u> </u>	
обоснованный и правильный ответ в соответствии с	судебном решении»:	

действующим законодательством Российской Федерации. Правильный ответ подчеркните.

Суд должен удовлетворить иск. Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, подлежит возмещению. Суд может освободить причинителя вреда от возмещения ущерба с учетом особых обстоятельств. При этом в данном случае Люпин нарушил правила дорожного движения, проехав на красный свет светофора, а также не был достаточно осмотрительным, фактически, осознавая причинения вреда. При возможность ЭТОМ вынесенное постановление об отсутствии вины в правонарушении административном не имеет значения, поскольку в гражданском праве имеется собственное понятие вины и понятие крайней необходимости, оценку которых должен проводить суд.

Суд должен отказать в удовлетворении иска. Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, не подлежит возмещению.

Суд должен отказать в удовлетворении иска. Постановлением по делу об административных правонарушениях установлено отсутствие вины Люпина в нарушении правил дорожного движения. Обстоятельства, установленные в таком Постановлении, не подлежат доказыванию в гражданском процессе. Следовательно, он не может быть привлечен к гражданско-правовой

В силу части 4 статьи 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого вынесен приговор, лишь по вопросам о том, имели ли место эти действия (бездействие) и совершены ли они данным лицом.

• • •

На основании части 4 статьи 1 ГПК РФ, по аналогии с частью 4 статьи 61 ГПК РФ, следует также определять значение вступившего в законную силу постановления и (или) решения судьи ПО делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом гражданско-правовых лела 0 действий последствиях лица, отношении которого вынесено ЭТО постановление (решение).

По образу и подобию:

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 июля 2016 года № 18-КГ16-69

отпототпомичести из смени и по сострототпомичеству с ГИ ДФ	A waranyawa maayyya	
ответственности, поскольку в соответствии с ГК РФ	Аналогичная позиция:	
для возложения обязанности по возмещению вреда	Определение ВАС РФ от 28 декабря	
требуется наличие вины.	2011 года № ВАС-17393/11	
Суд должен удовлетворить иск. Из	Здесь прямо	
обстоятельств дела следует, что в данном случае не		
имела место крайняя необходимость, поскольку у	«Между тем гражданско-правовая	
Люпина была возможность вызвать скорую помощь,	и административная ответственность	
которой он не воспользовался. Несмотря на то, что	имеют разную правовую природу и	
постановлением по делу об административных		
правонарушении установлено отсутствие вины	TP	
Люпина, а такое постановление носит	Ответ Б – не верен прямо по тексту	
преюдициальный характер для гражданского		
	ΤΚΙΨ.	
	Owner D He penalty He Hilland He	
повышенной опасности, подлежит возмещению вне	Ответ В – не верен, по пленумам и	
зависимости от наличия вины.	позициям высших судов выше.	
	Ответ Γ – не верен, поскольку вред,	
	причиненный взаимодействием	
	источников повышенной опасности,	
	возмещается на общих основаниях (то есть	
	виновно).	
Задание 6. Анализ литературного		
произведения, связанного с правом:		
1. Прочтите отрывок из произведения Н.Э.	Ответ и критерий оценивания:	Максимум за задание 1 балл.
Гейнце. Укажите точное название должности	судебный следователь – 1 балл. Верным	
Сергея Павловича Карамышева согласно	за данный отрывок также может быть	
представленному отрывку из произведения Н.Э.	засчитан ответ «следователь».	
Гейнце.	Иные ответы засчитаны быть не	
«Второй был,	могут (в указанном отрывке другие	

Сергей Павлович Карамышев, имевший резиденцию в	названия должности не упоминаются).	
отстоящем верстах в сорока от Шестова торговом селе. Он был уже старик, лет пятидесяти, с выбритыми усами и подбородком и небольшими седыми министерскими баками он служил уже давно, еще по наказу и остался вместе с очень немногими по введении судебной реформы, которой, кстати сказать, был очень недоволен и вел постоянную войну с прокурорским надзором, окружным судом и судебною палатою, что благополучно сходило ему с рук. Оригинал он был страшный и летом переносил свою канцелярию из занимаемого им помещения в приобретенную им лагерную палатку на берег реки, заставляя своих двух рассыльных поочередно сторожить дела, а сам на несколько дней отлучался в Шестово перекинуться в картишки, до которых он был страшный охотник. Дома принимала пакеты и вела книги его жена, в экстренных случаях присылавшая за мужем. У ней же хранились, подписанные им на всякий случай бланки, в которые она вписывала тексты ответных бумаг, из	названия должности не упоминаются). Гейнце Н.Э. В тине адвокатуры. См., например: URL: https://simplybooks.in/reader/v-tine-advokatury-geynce/18 (дата обращения: 12.04.2025 г.).	
обыденных».		
2. Кто автор приведенной ниже речи? Как	Александров П.А. (Александров).	Александров П.А. (Александров) – 1
назывался статус (звание) такого адвоката	Присяжный поверенный (присяжное	балл. Присяжный поверенный (присяжное
(защитника) в Российской империи при окружном	поверенное лицо).	поверенное лицо) – 1 балл.
суде или судебной палате, существовавший в	Иные ответы засчитаны быть не	Максимум за задание – 2 балла.
Российской империи в период с 1864 и по 1917 год?	могут (в указанном отрывке другие	
«В первый раз является здесь женщина, для	названия должности не упоминаются).	
которой в преступлении не было личных интересов,	Права присяжных поверенных относились	

личной мести, – женщина, которая со своим	к делам, рассматриваемым судами общей	
преступлением связала борьбу за идею во имя того,	юрисдикции (окружные суды, судебные	
кто был ей только собратом по несчастью всей ее	палаты, кассационные департаменты	
жизни	Сената), но не к коммерческим судам,	
Каждое действие чем серьезнее, тем более оно	интересы сторон в которых представляли	
обдуманно; то же и по отношению к преступлению.	особые юристы, присяжные стряпчие.	
Обвинительная власть находит, что подсудимая	Ответы «стряпчий», «присяжный	
учинила свое деяние, задолго его обдумав и	стряпчий», «судебный адвокат»,	
приготовясь к нему; защита полагает, что ничего	«криминальный адвокат» и другие не	
обдуманного заранее не было и что, думая о том,	засчитываются.	
что она впоследствии совершила в приемной		
градоначальника, находилась в состоянии	Речь присяжного поверенного П.А.	
постоянного аффекта, т.е. в состоянии постоянно	Александрова в защиту Засулич. Суд	
гнетущего и страстного раздражения. Преступления,	присяжных в России: Громкие уголовные	
совершенные в состоянии раздражения, существенно	процессы 1864–1917 гг. Л.: Лениздат, 1991.	
отличаются от обдуманных заранее. Если вы	См., например: URL:	
признаете, что подсудимая в то время, когда стреляла	https://hist.msu.ru/ER/Etext/Zasulich.htm	
в генерал-адъютанта, находилась в состоянии		
вызванного в ней незадолго перед тем раздражения и		
гнева, то вы отвергнете обдуманность и исключите ее		
из первого вопроса, прибавив к нему, в случае		
утвердительного ответа на прочие его части, "но без		
обдуманного намерения".»		
Задание 7. Кроссворд.		
Решите кроссворд. При наличии в слове		
орфографической ошибки ответ считается		
неверным.		
По горизонтали:		10 баллов: по 1 баллу за каждый
	нансовый показатель, характеризующий	правильно указанный ответ (частичный
изменчивость цены (Постановление № 54-11 Ме	жпарламентской Ассамблеи государств -	балл не допускается). При наличии в слове

участников СНГ "О Глоссарии терминов, используемых органами внутренних дел (полицией) государств - участников Содружества Независимых Государств, по вопросам противодействия преступлениям, совершаемым посредством блокчейн-технологий и криптовалют" (Принято в г. Самарканде 28.10.2022).

- **4. Посейдон** государственная информационная система в области противодействия коррупции (см.: Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 232 (ред. от 26.10.2023) "О государственной информационной системе в области противодействия коррупции "Посейдон" и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации" (вместе с "Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции "Посейдон").
- **5. Каботаж** перевозка грузов, пассажиров и их багажа и (или) буксировка (ст. 4 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ).
- **9. Акватория** водное пространство в пределах естественных, искусственных или условных границ водопотребление потребление воды из систем водоснабжения (ст. 1 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-Ф3).

По вертикали:

- **2.** Делькредере это ручательство комиссионера перед комитентом за исполнение сделки третьим лицом, с которым комиссионер заключил сделку по поручению комитента (п. 1 ст. 993 Гражданского кодекса РФ).
- 3. Росфинмониторинг сокращенное официальное название федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, экстремистской деятельности и финансированию распространения оружия массового уничтожения, по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, по координации соответствующей деятельности федеральных органов исполнительной власти, других государственных органов и организаций, а также функции национального центра по оценке угроз национальной безопасности, возникающих в результате совершения операций (сделок) с денежными средствами или иным имуществом, и по выработке мер противодействия этим угрозам (См.: п. 1 Положения о Федеральной службе по финансовому мониторингу. Утв. Указом Президента РФ от 13.06.2012 № 808 (ред. от 26.12.2024) «Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу».
 - 6. Майнинг отличная от создания собственных цифровых знаков деятельность,

орфографической ошибки — 0 баллов за оценивание данного слова.

направленная на обеспечение функционирования реестра блоков транзакций (блокчейна) посредством создания в таком реестре новых блоков с информацией о совершенных операциях (Постановление № 54-11 Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ "О Глоссарии терминов, используемых органами внутренних дел (полицией) государств - участников Содружества Независимых Государств, по вопросам противодействия преступлениям, совершаемым посредством блокчейн-технологий и криптовалют" (Принято в г. Самарканде 28.10.2022).

- 7. Репатриация добровольное или вынужденное возвращение граждан государства на его территорию (Постановление № 47-13 Межпарламентской Ассамблеи государств участников СНГ "О Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами участниками СНГ в пограничной сфере" (Принято в г. Санкт-Петербурге 13.04.2018).
- 8. Транзакция зачисление криптовалюты с одного адреса на другой; действие или последовательность действий, направленных на создание, выпуск, оборот криптоактивов. Транзакция считается завершенной после определенного числа ее подтверждений сетью этой криптовалюты (Постановление № 54-11 Межпарламентской Ассамблеи государств участников СНГ "О Глоссарии терминов, используемых органами внутренних дел (полицией) государств участников Содружества Независимых Государств, по вопросам противодействия преступлениям, совершаемым посредством блокчейн-технологий и криптовалют" (Принято в г. Самарканде 28.10.2022).
- 10. Коворкинг подход к организации труда людей с разной занятостью в общем пространстве, в узком подобное пространство, коллективный офис (Постановление № 54-11 Межпарламентской Ассамблеи государств участников СНГ "О Глоссарии терминов, используемых органами внутренних дел (полицией) государств участников Содружества Независимых Государств, по вопросам противодействия преступлениям, совершаемым посредством блокчейн-технологий и криптовалют" (Принято в г. Самарканде 28.10.2022).

										³ p							
]	В	o	Л	a	Т	И	Л	Ь	Н	o	c	Т	Ь				

																				8
										С										⁸ T
				² д						ф										p
				e						И		⁷ p								a
				Л						Н		e								Н
				Ь				⁶ м		M		П								3
				К			5 K	a	б	0	T	a	Ж							a
				p				й	_	Н	_	Т								К
	⁴ П	0	c	e	й	17	0	Н		И				¹⁰ K						Ц
	11	U			YI	Д	U					p								
				Д				И		T		И 9_		0						И
				e				Н		0		⁹ a	К	В	a	T	0	p	И	Я
				p				Γ		p		Ц		o						
				e						И		И		p						
										Н		Я		К						
										Γ				И						
														Н						
														Γ						
n	0	n																		
Заданио									_		ког	0								
равового акт Перед											гны	x								
равовых акто	в пе	ии ерис	ода 1	Poc	сий	ско	и йи	мпе	рии	pas	зны	X								
т периодов, пос														(Этв	ет:				

терминологии современного законодательства). Соотнесите отрывок, название акта и императора, при котором он был принят.

Отрывок 1.

О мздоимстве и лихоимстве

401. Если чиновник или иное лицо, состоящее на службе государственной или общественной, по делу или действию, касающемуся до обязанностей его по службе, примет, хотя и без всякого в чем-либо нарушения сих обязанностей, подарок, состоящий в деньгах, вещах или в чем бы то ни было ином, или же, получив оный и без изъявления предварительного на то согласия, не возвратит его немедленно и, во всяком случае, не позднее как чрез три дня, то за сие, в случае, если подарок принят или получен уже после исполнения того, за что оный был предназначен, принявший его подвергается:

денежному взысканию вдвое против цены подарка;

когда ж он принят или получен прежде, то сверх денежного взыскания в той же мере и отрешению от должности.

Такому ж взысканию или наказанию и на том же основании подвергается и тот, который примет сего рода подарки чрез других, или же дозволит жене своей, детям, родственникам, домашним или комулибо иному принимать их.

402. Кто для учинения или допущения чеголибо противного обязанностям службы примет в дар деньги, вещи или что иное... тот... приговаривается...

к потере всех особенных как лично, так и по

Отрывок 1	Отрывок 2	Отрывок 3	
Уложение о наказаниях	Именной указ «О	Уголовное уложение 1903	
уголовных и	воспрещении взяток и	года	
исправительных 1845 года	посулов и о наказании за		
	оное» 1714 года		
Николай I	Петр І	Николай II	

Источник:

Именной «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное» от 24 декабря 1714 года // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 5. № 2871.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Т. 20. № 19283.

Уголовное уложение 1903 года от 22 марта 1903 года // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Т. 23. № 22704.

Критерий оценивания:

За каждое верное соотнесение по 0,5 баллов, итого 3 балла.

Максимум за задание – 3 балла.

состоянию присвоенных ему прав и преимуществ и к ссылке на житье в губернии Томскую или Тобольскую с заключением на время от одного года до трех лет, или, буде он по закону не изъят от наказаний телесных, к наказанию розгами в мере, определенной статьей 35 сего Уложения для третьей или четвертой степени наказаний сего рода, и к отдаче в исправительные арестантские рода гражданского ведомства на время от двух до шести лет.

Если однако ж получивший такую взятку прежде какого-либо вследствие оной нарушения своих по службе обязанностей объявит о том с раскаянием своему начальству, то суд может... ограничить его наказание

исключением из службы, или удалением от должности,

или же одним строгим выговором, с внесением или без внесения оного в послужной его список.

Отрывок 2.

Объявляем сим Нашим указом: понеже многие лихоимства умножились, между которыми и подряды вымышлены и прочия тому подобныя дела, которыя уже наружу вышли, о чём многие, якобы оправдая себя, говорят, что сие незаказано было, не разсуждая того, что всё то, что вред и убыток государству приключить может, суть преступления.

И дабы впредь плутам, (которые ни во что иное тщатся, точно мины под всякое добро делать, и несытость свою исполнять) невозможно было

никакой отговорки сыскать: того ради запрещается всем чинам, которые у дел приставлены великих и малых, духовных, военных, гражданских, политических, купецких, художественных и прочих, какое звание оные не имеют, дабы не дерзали никаких посулов казённых и с народа сбираемых денег брать, торгом, подрядом и прочими вымыслы, какого звания оные и манера ни были, ни своим, ни посторонним лицем, кроме жалованья; також от дел, по чему определено, или впредь определится, или партикулярно позволится за Нашею рукою, или всего Сената подпискою.

А кто дерзнёт сие учинить, тот весьма жестоко на теле наказан, всего имения лишен, шельмован, и из числа добрых людей извержен, или и смертию казнён будет. То же следовать будет и тем, которые ему в том служили, и чрез кого делано, и кто видали, а не известили, хотя подвластные, или собственные его люди, не выкручаяся тем, что страха ради сильных лиц, или что его служитель. И дабы неведеньем никто не отговаривался, велеть всем у дел будучим к сему указу приложить руки, и впредь кто к которому делу приставлен будет, прикладывать, а в народ везде прибить печатные листы.

Отрывок 3.

664. Служащий, виновный в получении, с целью присвоения, заведомо неследующего денежнаго или натуральнаго поступления, вытребованного им под предлогом исполнения закона или обязательного постановления, или под предлогом исполнения условий публичного торга или договора с

казною, или под видом установленной платы за служебное действие, наказывается:

заключением в исправительном доме на срок не свыше трёх лет.

Если притом подвергнуто аресту, запрещению или продаже имущество, то виновный наказывается:

заключением в исправительный дом.

Покушение наказуемо.

665. Служащий, виновный в вынуждении, посредством притеснения или угрозы оным или инаго злоупотребления служебным полномочием, исполнения по наряду, для себя или другаго, безмездно или за несоразмерно низкое вознаграждение, заведомо необязательной работы или заведомо неследующей натуральной повинности, наказывается:

Заключением в тюрьме на срок не ниже трёх месяцев.

Покушение наказуемо.

Наименование актов:

«О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное».

«Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» .

«Уголовное уложение».

Императоры:

Петр I, Анна Иоановна, Николай I, Александр II, Николай II

Задание 9. Налоговый трек

Напишите мини-эссе и ответьте на вопросы.

- І. Напишите мини-эссе (не более 300 слов) на тему «Использование искусственного интеллекта и других цифровых технологий в процессе осуществления налогообложения и налогового контроля: развитие законодательства». В эссе (в рамках специально выделенных на бланке мест) обязательно отразите:
- 1. Вашу авторскую позицию по данному вопросу.
- 2. Аргументы (не менее 2) по высказанной позиции.
- 3. Примеры использования искусственного интеллекта и других цифровых технологий и решений в процессе осуществления налогообложения и налогового контроля (не менее 2).
- 4. Меры, направленные на развитие законодательства в части использования искусственного интеллекта и других цифровых технологий в процессе осуществления налогообложения и налогового контроля (не менее 2; меры не связанные с темой не засчитываются).
- II. Ответьте на следующие вопросы:
- 1. Деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц (с позиции налогового законодательства Российской Федерации) это

2. Верно ли положение, что «единый налоговый счет ведется в отношении каждого физического лица и

«Налоговая поддержка субъектов, обеспечивающих технологическое лидерство России: современное законодательство и его развитие».

- І. В эссе обязательно должно быть отражено
- 1. Авторская позиция по данному вопросу. Указание четко сформулированной авторской позиции -1 балл. Отсутствие авторской позиции или позиция четко не выражена -0 баллов.
- 2. Аргументы (не менее 2) по высказанной позиции. Наличие четко сформулированных 2 аргументов -1 балл. Наличие 1 четко сформулированного аргумента или отсутствие аргументов -0 баллов.
- 3. Примеры использования искусственного интеллекта и других цифровых технологий и решений в процессе осуществления налогообложения и налогового контроля (не менее 2). Наличие четко и правильно сформулированных 2 примеров— 1 балл. Наличие 1 четко сформулированного примера или отсутствие примеров— 0 баллов.
- 4. Меры, направленные на развитие законодательства в части использования искусственного интеллекта и других цифровых технологий и решений в процессе осуществления налогообложения и налогового контроля (не менее 2). За указание 1 четко сформулированной меры, направленной именно на развитие законодательства в части налоговой поддержки многодетных семей, 1 балл. Максимум за меры 2 балла (если верно указано более 2 мер максимальный балл не может превышать 2 баллов).
- II. Ответы на вопросы:
- 1. Работа для целей налогообложения. См. ст. 38 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 № 146-Ф3 (ред. от 29.11.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025). Правильный ответ -1 балл (любая ошибка 0 баллов). Ответ «работа» не засчитывается.
- 2. Да. Правильный ответ -1 балл (любая ошибка 0 баллов). См. п. 4 ст. 11.3 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 № 146-Ф3 (ред. от 29.11.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025).
- 3. Камеральные и выездные налоговые проверки 1 балл (любая ошибка 0 баллов). См. п.

каждой организации, являющихся налогоплательщиками, плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов и (или) налоговыми агентами (в том числе при исполнении обязанности управляющего товарища, ответственного за ведение налогового учета в связи с выполнением договора инвестиционного товарищества)»?

- 3. Согласно Налоговому кодексу РФ налоговые органы проводят налоговые проверки сборов, налогоплательщиков, плательщиков плательщиков страховых взносов и налоговых контроля за соблюдением агентов в целях сборов, налогоплательщиком, плательшиком плательщиком страховых взносов или налоговым агентом законодательства о налогах и сборах. Назовите виды этих проверок.
- 4. Что признается процентами согласно Налоговому кодексу РФ? Ответ (ответы) подчеркните.

Любой заранее заявленный (установленный) доход, в том числе в виде дисконта, полученный по долговому обязательству любого вида (независимо от способа его оформления).

Доходы, полученные по денежным вкладам.

Доходы, полученные по долговым обязательствам.

Любой доход, полученный акционером (участником) от организации при распределении прибыли, остающейся после налогообложения (в том числе в виде процентов по привилегированным акциям), по принадлежащим акционеру (участнику) акциям (долям) пропорционально долям акционеров (участников) в уставном (складочном) капитале этой

1 ст. 87 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.11.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025).

4. Процентами согласно Налоговому кодексу РФ признаются:

Любой заранее заявленный (установленный) доход, в том числе в виде дисконта, полученный по долговому обязательству любого вида (независимо от способа его оформления).

Доходы, полученные по денежным вкладам.

Доходы, полученные по долговым обязательствам.

См. ст. 43 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 № 146-Ф3 (ред. от 29.11.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025). Правильный ответ -2 балла (любая ошибка 0 баллов).

ррганизации.
Любые доходы, получаемые из источников за пределами Российской Федерации, относящиеся к
дивидендам в соответствии с законодательствами
иностранных государств.